



Aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
p/a DCMR Milieudienst Rijnmond
Postbus 843
3100 AV Schiedam

Oostvoorne, 30 juli 2017

VERZONDEN 0 1 AUG. 2017

Uw kenmerk/Zaaknummer: **999947447**

Betreft: **Zienswijze-VVBV inzake Milieueffectrapport en
Wabo-aanvergunning voor het oprichten van een
Tankterminal aan de Beerweg te Rotterdam-Maasvlakte.**

Mevrouw/meneer,
Geacht college,

De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners te beschermen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door onder meer kritisch de ontwikkelingen te volgen die een negatieve invloed kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van de bewoners dan wel afbreuk doen aan de eerdergenoemde natuurgebieden.

Naar aanleiding van uw kennisgeving Inspraak Milieueffectrapport betreffende HES Hartel Tank Terminal voor het oprichten van een tankterminal ten behoeve van het opslaan en doorvoeren van minerale aardolieproducten, biodiesel, ETBE, MTBE en ethanol aan de Beerweg te Rotterdam-Maasvlakte heeft de VVBV toch gemeend een zienswijze bij u neer te leggen.

Zienswijze van de VVBV

1. Ruimtelijke beleving

De foto's vanuit Oostvoorne met en zonder tank terminal zijn genomen bij een blauwe hemel die in de verte naar wit neigt. Wij menen dat bij andere weersomstandigheden de witte kleur van de tanks veel duidelijker zal zijn en achten het wenselijk een bomenrij te plaatsen tussen de terminal en het Oostvoornse Meer.

Een bijkomend voordeel is dat dit waarschijnlijk de geluidsdruk reduceert en het weghalen van bomen rond het Brielse Meer compenseert.

2. Ervaring in het Rijnmondgebied

Omdat het verleden heeft geleerd hoe zaken onbedoeld fout kunnen gaan is het goed om bij het ontwerp rekening te houden met de opgedane ervaringen met de tankopslag/tankoverslag-bedrijven voor olieproducten en raffinaderijen in het Rijnmond gebied. Kan aangegeven worden op welke wijze herhaling voorkomen kan worden van:

- De stankoverlast van Vopak bij Rozenburg (Calandbrug), jarenlang aanvoerder van de klachtenlijsten bij de DCMR;
- De vele gezondheids-, veiligheids-, en milieuovertredingen door Odfjell in de Botlek;
- De stankoverlast door de waterzuivering van de BP-raffinaderij;
- De stankoverlast t.g.v. het schoonmaken van schepen op de boeien, gerelateerd aan de overslagactiviteiten op de Terminal maar niet vallend onder de Terminalverg.? (Zeer slechte ervaringen in de 3-de Petroleumhaven met tankopslagbedrijven o.a. met MTBE , ETBE, Ethanol, kraakproducten, zuur condensaat).

3. Gebruik terminal

Het is gewenst om in de vergunning expliciet te vermelden dat er niet meer doorzet mag plaats vinden op jaarbasis, dat er geen andere stoffen mogen worden verwerkt en in het bijzonder geen stoffen die meer geurhinder veroorzaken.

Kan aangegeven worden op welke wijze alle aannamen m.b.t. vloeistoffen, werkprocessen, milieuaspecten en hinder na in bedrijfsstelling van de terminal gecontroleerd worden op juistheid?

Kan in de vergunning ook de toezegging om iedere 5 jaar de mogelijkheden om het gebruik van walstroom voor zeeschepen verplicht te stellen, worden opgenomen?

4. Geluid

Het is gewenst dat nadat het lopende geluidsonderzoek op de Maasvlakte n.a.v. overlast is afgerond, de resultaten er van gebruikt worden om het geluidsmodel dat bij de aanvraag van HES is gebruikt te valideren. Zowel m.b.t. het hoorbare geluid als het laag frequente geluid.

Is het wenselijk dat er geluidsregistratie binnen het project van HES plaats vindt en zo ja, is het dan ook gewenst op verschillende frequentiebanden?

5. Geur

Hoe wordt de geur-/stankoverlast bewaakt? Met Olfactometers? Zijn er snuffelpalen op en om het terrein? Is uitlezing in DCMR-Meldkamer mogelijk?

Kunnen er eisen worden gesteld aan de geur-emissie van de afvalwaterbehandeling en hoe te handelen als er een storing optreedt? Is deze overkapt? Wordt deze aangesloten op de verwerking van retourgasen? Is aansluiting overwogen van de waterbehandeling op het systeem van BP? Hoe groot is de buffertank voor opslag van verontreinigd of stinkend afvalwater en wat is bepalend geweest voor de grootte ervan?

De verspreiding van geur uit tanks wordt gezien als de meest waarschijnlijke hinder van een terminal. Kan nader worden ingegaan op de verschillende dampretour verwerkingssystemen en de keuze? Te denken aan koeling, absorptie in vloeistof, cryogeen, absorptie in actieve kool en de verbrandingstrap? Welke techniek of combinatie geeft het beste resultaat?

6. Afvalwater

In de aanvraag wordt alleen olie gezien als een waarschijnlijke vervuiler van het afvalwater. Kan het echter toch gebeuren dat in water oplosbare stoffen alsnog in het afvalwater terecht komen en is dan een verdergaande afvalwaterbehandeling noodzakelijk dan nu is voorzien? Kunnen er eisen worden gesteld aan de geur-emissie van de afvalwaterbehandeling en hoe te handelen als er een storing optreedt? Is deze overkapt? Is aansluiting overwogen van de waterbehandeling op het systeem van BP? Hoe groot is de buffertank voor opslag van verontreinigd of stinkend afvalwater? Hoe wordt water dat in de tanks vrijkomt uit de producten afgevoerd? Wordt dit door roeders voortdurend gemengd met het af te voeren product of wordt het onderin de tank afgevangen en verwerkt? Zo ja, hoe wordt dat water dan verwerkt?

7. Registratie

Worden alle relevante milieu-aspecten gemeten, geregistreerd, gealarmeerd, doorgezonden naar DCMR en langdurig gearchiveerd? En dat alles gecertificeerd en auditeerbaar? Te denken aan geluid, geur, stank, olie op water en watervervuiling(MTBE, ETBE, ethanol)?

8. ZZS

De rapportage geeft geen inzicht in de plaats waar ZZS stoffen zich bevinden, in welke hoeveelheid en waartoe ze gebruikt worden.

9. Veiligheid

De veiligheidsstudie bevat 2 tekeningen waarop de HHTT verkeerd staat aangegeven (in Oostvoorne en op het Oostvoornse meer) en bevat referentie-verwijzingen die ontbreken.

Hoe verantwoord vindt men het verhoogde risico (> 10⁻⁶) voor de recreanten aan het Oostvoornse Meer en de passanten op de A15? (In het bijzonder gelet op het langdurig verblijf aldaar bij sportactiviteiten, overnachtingen, duik- en surfscholen, strandtenten, enz.)

Hoe is bij een calamiteit en hoe is bij gasalarm de bereikbaarheid van brandweer en hulpdiensten geregeld? (wegen als de A15 en kruispunt met N218 zijn dan niet bruikbaar)

Kan nader worden ingegaan op het risico van een gasdamp-explosie en de maatregelen om dit te voorkomen? In relatie hiermee, kan aangeduid worden waar schuimkanonnen zijn opgesteld met welke capaciteit en schuimvolume?

Onduidelijk is waar de DVI met de propaantank zijn gelokaliseerd. Enerzijds staan wel de risicofactoren van de propaantank vermeld, maar reken-resultaten in de risico-studie ontbreken. Kan een BLEV optreden c.q. hoe wordt dat uitgesloten? Kan het ontploffen van de propaantank leiden tot schade en brand van de overige installaties. Is de uitvoering een gladde bol, ondergronds of zal deze tank geheel ommuurd zijn?

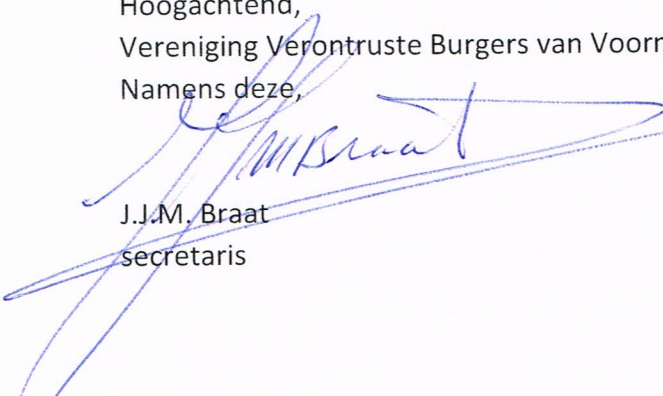
Tot op welk detail niveau wordt in de QRA studie gewerkt, gelet op de resultaten van de DNV studie die vermeldt dat de Nederlandse faalkansen tot wel 10 maal zo veel betere veiligheid leidt als elders doordat appendages etc niet worden mee beschouwd? Zie DNV (Det Norske Veritas) Failure Frequency Guidance, 2009.

10. Algemeen


Is de terminal beveiligd tegen de gevolgen van een totale uitval van het bedieningssysteem (fail-safe) en kan aangegeven worden welke maatregelen zijn voorzien om hacks van dat systeem te voorkomen?

Wij verzoeken u onze zienswijze in uw overwegingen te betrekken en zijn uiteraard bereid uw eventuele vragen over e.e.a. te beantwoorden en/of toe te lichten.

Hoogachtend,
Vereniging Verontruste Burgers van Voorne
Namens deze,



J.J.M. Braat
secretaris



H.J. Compter
voorzitter

Bijlage : --

CC.
Pers
gemeente Westvoorne
Provinciale Staten ZH
Gedeputeerde Staten ZH
Gemeente Brielle
Natuur & Milieufederatie Zuid-Holland
Vereniging Tegen Milieubedrijf
Stichting Het Zuid-Hollands Landschap
Stichting Duinbehoud
Stichting Natuur en Milieu
Vereniging Natuurmonumenten
Waterschap de Hollandse Delta