

**Aan Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Westvoorne,  
Postbus 550,  
3235 Rockanje.**

Uw kenmerk:

Oostvoorne, 27 mei 2016

**Betreft: zienswijze op omgevingsvergunning afwijkend van bestemmingsplan  
voor het oprichten van een ligboxenstal op perceel  
Quacksedijk 6 in Rockanje (3235 KX)**

**Geacht college,**

De Vereniging Verontruste Burgers van Voorne (VVBV) is een vereniging die statutair tot doel heeft de internationaal befaamde natuurgebieden van en in de nabijheid van Voorne en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving van de bewoners te beschermen. De vereniging tracht dit doel te bereiken door onder meer kritisch de ontwikkelingen te volgen die een negatieve invloed kunnen hebben op de woon- en leefomgeving van de bewoners dan wel afbreuk doen aan de eerdergenoemde natuurgebieden.

Vanuit deze doelstelling geven wij onze zienswijze, maken wij bezwaar tegen het verlenen van een Wabo-vergunning krachtens art. 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 Wabo. De VVBV licht dit toe in de volgende zienswijze.

### Inleiding

De uitbreiding van een bescheiden gemengd agrarisch bedrijf op het perceel Quacksedijk 6, Rockanje heeft een lange voorgeschiedenis die in de ter inzage liggende 'ruimtelijke onderbouwing' uitgebreid wordt omschreven. Volgens de gemeente past de voorgenomen uitbreiding van 70 melkkoeien naar 496 in 2020 uitstekend in de verse omgevingsvisie: het perceel Quacksedijk 6 is immers gelegen in een nieuwe zeekelepolder waarin voor het agrarisch bedrijfsleven onbelemmerde uitbreiding mogelijk wordt gemaakt. Helaas is de ene zeekelepolder de andere niet. Quacksedijk 6 is immers gelegen op 1800 m. van een Natura 2000 gebied en de wetgever heeft bepaald dat binnen een zone van 2 km. rond een Natura 2000 gebied niet zomaar de hand aan de ploeg kan worden geslagen. Daarom bevreemdt het de VVBV dat de gemeente zo gemakkelijk heen marcheert over het onvoldoende onderzoek naar de gevolgen van de forse uitbreiding van een melkveehouderij binnen de 2 km. zone rond Natura 2000 gebied Voornes Duin. Kort samengevat is de redenering als volgt: de provincie heeft op 11 mei 2012 een Natuurbeschermingswetvergunning afgeven en er is een Wet milieubeheervergunning d.d. 31-1-2012. De redenering van de gemeente is als volgt: de eerste fase van de uitbreiding van de melkveehouderij met een nieuwe stal voor 254

melkkoeien blijft gezien de te verwachten vervuiling binnen de normen van de verleende vergunningen en kan dus zonder enig bezwaar worden uitgevoerd. Naar de mening van de VVBV ligt de kwestie minder eenvoudig zoals in het navolgende uiteen wordt gezet.

### De ruimtelijke onderbouwing.

1. Eerder heeft de gemeenteraad een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan "Landelijk gebied Westvoorne" vastgesteld waarin het mogelijk werd gemaakt de voorgestelde uitbreiding van de melkveehouderij mogelijk te maken. De VVBV is tegen deze vaststelling in beroep gegaan bij de Raad van State die op 18-12-2013 de gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan nietig verklaarde. In zijn uitspraak zet de Raad van State op pg. 8 onder 5.5 uiteen dat uit de passende beoordeling niet blijkt "dat de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebied Voornes Duin niet zullen worden aangetast. Hieruit moge blijken dat het onderzoek naar de gevolgen van de uitbreiding van de veehouderij onvoldoende is.

De gemeente concludeert echter dat de eerste fase van de uitbreiding dus zonder bezwaar kan worden uitgevoerd. **Deze constatering is onjuist.** De Raad van State geeft in zijn uitspraak aan dat voor het habitatype "grijze duinen heischraal" een verbeter doelstelling geldt omdat de kritische depositiewaarde van stikstof voor dit habitatype al wordt overschreden. Met andere woorden, iedere gram stikstof die wordt toegevoegd aan habitatype "grijze duinen heischraal" zal een verdere verslechtering veroorzaken. Verder betoogt de Raad van State dat van positieve gevolgen van instandhoudingsmaatregelen nog niets bekend is. Met andere woorden: zolang de toestand van habitatype "grijze duinen heischraal" niet bewijsbaar verbeterd is, kan de gemeente plannen die de autonome situatie zullen verslechteren niet goedkeuren.

De gemeente schermt met de toepassing van maatregelen in het kader van de Maatlat Duurzame Veehouderij (MDV). De vloer van de stal is echter dezelfde als toegepast in het eerdere bouwplan zodat in het nieuwe bouwplan de uitstoot van stikstof dezelfde blijft. Overige MDV-maatregelen hebben betrekking op de verbeterde huisvesting van het vee.

2. De Raad van State concludeert in zijn uitspraak onder 9.4 dat in het bestemmingsplan sleufsilos buiten het bouwvlak mogelijk worden gemaakt hetgeen "in strijd is met art. 4, eerste lid aanhef en onder a. van de Verordening Ruimte". Aangezien de sleufsilos zijn gerealiseerd aan de zuidzijde van het perceel langs de N57, liggen ze nog steeds buiten het bouwvlak van 2 ha. en dus in strijd met de provinciale V.R.
3. De VVBV merkt op dat bij de ter inzage liggende stukken geen berekening is toegevoegd van de toenemende fosfaatuitstoot die verband houdt met de uitbreiding. De gemeente stelt dat volgens de DCMR het bedrijf voldoet aan de milieuwetgeving.  
Per 1 januari 2016 moeten melkveehouders voldoen aan de nieuwe melkveewet 2016. Het bedrijf moet een melkveefosfaatreferentie opgeven alsmede de hoeveelheid grond waarover het bedrijf duurzaam beschikt. Dit is het gevolg van de invoering van regels voor grondgebonden groei.

Ten tijde van de eerste aanvraag voor uitbreiding in 2010 beschikte het bedrijf over 48 ha. Bij de behandeling van het beroep bij de Raad van State gaf de ondernemer mondeling aan inmiddels te beschikken over 70 ha. In de ruimtelijke onderbouwing

wordt aangegeven dat 63 ha. gras en 52 ha. mais wordt verbouwd. Verdere specificatie wordt niet gegeven. Wel wordt nog gesproken over ruil en huur van gronden. Voor de melkveewet is het echter van belang dat de gronden in duurzaam gebruik zijn. Alleen gronden in eigendom of in duurzame pacht mogen dienen als basis voor de berekening van de fosfaat uitstoot. De gemeente baseert zijn berekeningen voor de veebezetting per ha. over de ook genoemde 154 ha. zonder verder in te gaan op het duurzaam gebruik van de gronden zoals bedoeld in de melkveewet. De VVBV ziet dit als een ernstige tekortkoming dus in strijd met vigerende wetgeving.

### Landschappelijke inpassing

De VVBV heeft geconstateerd dat het college van B&W het advies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit negeert. De commissie constateert dat het bouwplan niet voldoet aan redelijke eisen van welstand. De VVBV volgt de conclusies van de commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Quacksedijk 6 is gelegen op een prominente plek in het landschap en vanaf grote afstand zichtbaar. De stalhoogte van 12 meter detoneert in de landelijke omgeving. De gemeente betoogt dat in andere gemeenten dergelijke stallen wel zijn gebouwd. Dat wil niet zeggen dat daarom het bouwplan Quacksedijk 6 ook maar moet kunnen. Bij de moderne stallenbouw is het heel goed mogelijk om voldoende ruimte te creëren boven en rond het melkvee zodat aan de gezondheidseisen van de dieren kan worden voldaan. De VVBV kan desgewenst goede voorbeelden overleggen en verwijst daarbij graag naar artikelen in recentelijk verschenen nieuwsbrieven voor de veehouderij m.b.t. het aanpassen van stallen n.a.v. ruimtelijke beoordelingen. Het breken van de dakhelling door stroken met licht doorlatende platen overtuigt de VVBV niet. Dat de betonnen middenberm in de N57 het zicht op Quacksedijk 6 zou wegnemen, heeft de VVBV niet kunnen waarnemen. De aanplant van een enkele bomenrij langs de stallen voldoet niet. Bovendien is men jaren verder voor het zicht op het reusachtige dakvlak wordt gebroken. De VVBV denkt aan een dubbele bomenrij met daaronder een beplanting met struiken, zoals ook steeds door staatbosbeheer en ruilverkaveling is geadviseerd (groenstrookbreedte 6 á 8 m samengesteld uit gebiedseigen beplantingssoorten). Mocht dit de luchtcirculatie in de melkveestal belemmeren dan kunnen de houtwallen verder worden weggezet. De VVBV is verder van mening dat de houtwal ook aan de zuidzijde doorgetrokken moet worden. Eventuele vervuiling van het veevoer in de sleufsilos kan worden voorkomen door afdekking.

### Gezondheidsaspecten

In eerdere zienswijzen ter zake heeft de VVBV verwezen naar een rapport van de Gezondheidsraad d.d. 30 november 2012 waarin wordt vastgesteld dat gezondheidsrisico's rond veestallen niet denkbeeldig zijn. De MRSA-bacterie is gebonden aan fijnstof aangetroffen in een straal van 3 km rond veehouderijen. De VVBV wijst erop dat op ongeveer 950 meter afstand een gevoelig object aanwezig is, namelijk een verblijfscamping aan de Voet en Kraagweg. E.e.a. afgezien van alle burgerwoningen in de directe nabijheid en de geprojecteerde grootschalige horecalocatie nabij de rotonde N57/Zwartedijk op aanzienlijk geringere afstanden.

### Conclusie.

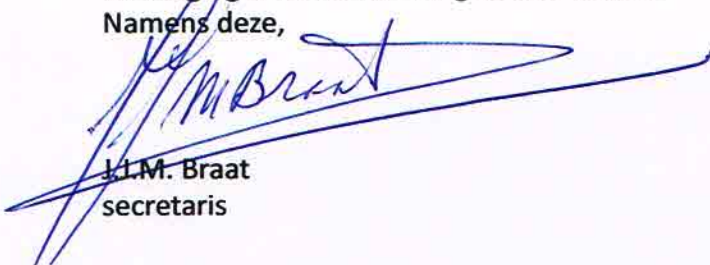
1. Zo lang niet bekend is dat beheersmaatregelen en/of instandhoudingsmaatregelen om de habitattypen in Natura 2000 gebied Voorne's Duin duurzaam te beschermen,

c.q. resultaten hebben, kan geen toestemming gegeven worden om het bouwplan Quacksedijk 6 uit te voeren.

2. Er wordt nog steeds gebouwd buiten een te vergunnen bouwvlak van 2 ha. dus in strijd met de provinciale Verordening Ruimte.
3. Het bouwplan voldoet niet aan redelijke eisen van welstand.
4. De voorgestelde beplanting is volstrekt onvoldoende.
5. Een toetsing aan de vigerende melkveewet 2016 ontbreekt.

**De VVBV verzoekt het college van B&W om de omgevingsvergunning niet te verlenen.**

Hoogachtend,  
Vereniging Verontruste Burgers van Voorne  
Namens deze,

  
J.L.M. Braat  
secretaris

  
N. Mager - Herder  
plv. voorzitter/penn.

Bijlage :